



ОБЩИНА БРЕГОВО

Брегovo 3790; обл. Видин; ☎ /09312/93-39 ;
e-mail: ob_bregovo@b-trust.org

Изх. № 2851 / 11.12 2017 г.

ДО
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

РАЗЯСНЕНИЯ по реда на чл. 189 от ЗОП

ОТНОСНО: постъпило запитване с вх. № 2851/08.12.2017г. във връзка с публикувана обява с уникален номер в РОП 9071288/07.12.2017г. за събиране на оферти с обява за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на далекосъобщителни услуги от лицензиран оператор чрез обществена далекосъобщителна подвижна клетъчна мрежа по стандарт GSM/UMTS с национално покритие за нуждите на община Брегovo“

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

На основание чл.189 от ЗОП, Ви предоставяме следните разяснения по постъпил въпрос, във връзка с обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на далекосъобщителни услуги от лицензиран оператор чрез обществена далекосъобщителна подвижна клетъчна мрежа по стандарт GSM/UMTS с национално покритие за нуждите на община Брегovo“.

ВЪПРОС: „Следва ли указанието към показател „КД – Технически показател – Процент на неуспешни повиквания за национални повиквания в мобилна мрежа“ да се чете „За доказване на това обстоятелство се посочват данни за постигнатия процент и адрес на интернет страницата на кандидата и линк към нея, където са публикувани параметрите за качество на интернет услугата към датата на подаване на офертата от кандидата за 2017 календарна година? Обръщаме се с молба към Вас да отчетете факта, че постигнатите стойности за 2016 г. са публично достъпни на интернет страниците на всички предприятия, съгласно задълженията им по разпоредбата на Приложение №5 към чл.38 на Общи изисквания при осъществяване на обществени електронни съобщения. При тези условия дори към днешна дата Вие сте в състояние да изчислите оценката на всяко предприятие дори то да не е подало оферта за участие. Допълнително е важно да се отбележи, че КЗК в свое решение 807/20.07.2017 г. определя показатели оценяващи предварително известни данни за незаконосъобразни“.

ОТГОВОР: Действията на Възложителя по изготвяне и приемане на методиката са част от действията, изпълнявани в рамките на неговата оперативната самостоятелност. Оперативната възможност е предоставената по закон възможност на административния орган да преценява дали, кога, как и какво решение да вземе при осъществяване на дейност при своята компетентност. Оперативната самостоятелност на административните органи е механизъм за проявяване на инициативност, активност, актуалност и конкретност в административната дейност. Най-важната характеристика на оперативната самостоятелност е нейната роля в механизма на държавното управление – да изпълни и да приложи най-качествено закона съобразно конкретната ситуация. Във връзка с характеристиките на оперативната самостоятелност, при определяне на тегловите коефициенти, Община Брегово разполага с варианти на избор и решение, измежду които съобразно конкретния случай избира най-доброто според него решение, като преценката на Възложителя се основава единствено на принципа за целесъобразност. Гаранция за прилагането на този вид самостоятелност е изричната забрана за оспорване на актовете, издадени в обстановка на оперативна самостоятелност по отношение тяхната целесъобразност или административният орган-издател на акта е единственото лице, компетентно да обсъжда полезността и стопанска ефективност на издадения от него акт.

Считаме, че всички действия по поръчката са съобразени с разпоредбата на чл. 2, ал. 2 ЗОП, съгласно която при възлагането на обществените поръчки възложителите нямат право да ограничават конкуренцията чрез включването на условия или изисквания, които дават необосновано предимство или необосновано ограничават участието на стопански субекти в обществени поръчки и които не са съобразени с предмета, стойността, сложността, количеството или обема на обществената поръчка (така Решение № 836 от 13.10.2016г. на Комисията за защита на конкуренцията). В този смисъл, методиката за комплексна оценка и начинът за определяна на оценката, съдържат всички изисквания, изброени императивно в разпоредбата на чл. 70 ал. 7 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), а именно:

1. начинът за определяне на оценката дава възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации;
2. начинът за определяне на оценката дава възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите;
3. начинът за определяне на оценката осигурява на кандидатите и участниците достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката по всеки показател, като за:
 - а) количествено определените показатели се определят стойностите в цифри или в проценти и се посочва начинът за тяхното изчисляване;
 - б) качествените показатели, които са количествено неопределими, се посочва начинът за тяхното оценяване от комисията с конкретна стойност чрез експертна оценка.

Посочените принципи и правила са напълно спазени и по отношение на показател Кд, представляващ основния акцент от Вашето писмо. Качеството на предоставяните услуги от обхвата на поръчката винаги е в пряка зависимост от процента неуспешни повиквания за национални повиквания в мобилна мрежа.

Поради това, така заложеният показател Кд е релевантен към същността на процедурата, което е безспорен мотив на възложителя да го запише в избраната методика. В този смисъл е Решение № 115/25.02.2017 г. на КЗК, потвърдено с Решение № 5849/17.05.2017 г. на ВАС.

Обръщаме внимание също, че Кд е показател, притежаващ най-високо ниво на обективност, тъй като е изграден върху проверени от Комисията за регулиране на съобщенията данни, извлечени посредством световно възприета и сертифицирана система за оценка – ETSI.

В тази връзка, не считаме за удачно посочване на данни за постигнатия „Процент на неуспешни повиквания за национални повиквания в мобилна мрежа“ към датата на подаване на офертата, защото по този начин Възложителят ще сравнява несравними и несъпоставими данни. Това е така, поради факта, че по този начин една част от кандидатите ще представят в офертите си данни проверени от Комисията за регулиране на съобщенията, докато други, биха могли да декларират неофициализирани стойности, което не би могло да бъде гаранция за качество на услугата. Като допълнение, следва да се отчете наличието на останалите показатели, предвидени в методиката за оценка, които са със значително по-голяма тежест в крайната оценка.

Така структурираната методика за оценка дава равен шанс на всеки участник да компенсира евентуално загубени точки по даден показател с адекватно предложение по някой от другите показатели. В този смисъл е и Решение № 1467/20.11.2014 г. на КЗК, постановено по Преписка № КЗК-1158/2014 г., потвърдено с Решение № 3683 от 01.04.2015 г. на ВАС по адм. д. № 15672/2014г. Като заключение, молим да преразгледате Вашите твърдения във връзка с настоящото изложение и поставите на повторен преглед и анализ приетата методика. Считаме, че това е начинът, чрез който ще успеете да достигнете до единствения извод, извод - мотивиращ законосъобразността на процедурата по възлагане на обществена поръчка.

ИНЖ. МИЛЧО ЛАТОВ
Кмет на община Брегово

